

# La paz: expresión estética de la empatía<sup>1</sup>

Paola Diazgranados Rincones<sup>2</sup>  
Nelson Molina Valencia<sup>3</sup>

- 
- <sup>1</sup> Capítulo resultado del estudio exploratorio del proyecto de tesis para optar el título de doctorado en psicología de la Universidad del Valle titulado *La paz es una construcción estética desde la empatía*, con fecha de inicio 24 de febrero de 2020, fecha de terminación 20 de noviembre de 2020.
  - <sup>2</sup> Candidata a doctora en psicología de la Universidad del Valle (Cali, Colombia). Magíster en Desarrollo Social (Barranquilla, Colombia). Docente de tiempo completo, Universidad del Magdalena. Grupo de investigación Cognición y Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2499-1235>. Correo electrónico: [pdiazgranados@unimagdalena.edu.co](mailto:pdiazgranados@unimagdalena.edu.co).
  - <sup>3</sup> Doctor en psicología social de la Universidad Autónoma de Barcelona (Barcelona, España). Magíster en psicología social de la Universidad Autónoma de Barcelona (Barcelona, España). Docente de tiempo completo de la Universidad del Valle. Grupo de investigación Lenguaje, Cognición y Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0250-251X>. Correo electrónico: [nelson.molina@correounivalle.edu.co](mailto:nelson.molina@correounivalle.edu.co).



## Resumen

Este capítulo se ha pensado desde la reflexión de la paz como fenómeno autónomo que puede definirse independiente de la violencia, la guerra o la destrucción. Cuando se suele hablar de paz aparecen los repertorios de la guerra para entenderla por antinomia, omisión o, como lo dice Galtung, como la paz negativa. En contraste, al referirse a la guerra, sus eventos tienen repertorios propios que no requieren de la paz. Este artículo es un esfuerzo para hablar de la paz como un asunto autónomo en sí mismo y sin aludir su estudio a la atención de los efectos derivados de la violencia o de la guerra como ha sido frecuente en Colombia. Como autores, se espera conseguir este propósito o, al menos, sugerir el primer paso. Para lograr un acercamiento a dicho propósito se hizo necesario identificar información, opiniones, recursos y significado que sobre paz y empatía tiene un grupo de sujetos de diferentes edades, sexos, estados civiles y niveles educativos. El estudio mixto se realiza por medio de dos técnicas: cuestionario abierto y asociación libre. A partir del análisis de contenido y semántico se encuentra que la visión estética se relaciona con las formas de convivencia que son una expresión de la paz como bella, armónica, ética, alejada de lo atroz, en formas relacionales centradas en el cuidado. Evidencia que la comprensión que las personas tienen de



la paz está vinculada con acciones cotidianas donde queda cuestionado el nivel macro o micro de estas. La destrucción no hace parte del repertorio propio de la paz.

*Palabras clave:* paz, expresión, estética, empatía.

## Introducción

La comprensión de la paz en la sociedad actual está orientada por una conexión de esta con la no paz, lo que lleva a pensar en una postura y posicionamiento de una visión donde la paz solo tiene existencia a partir de su eliminación. Esta lógica ha marcado el desarrollo sociopolítico de la sociedad colombiana que impide la existencia de la paz por sí misma. Es así que se hace necesario otorgar a la paz su existencia sin conexión con la no paz para que esta se construya a partir de sus propias posibilidades estéticas.

La paz es entendida desde esta postura como un flujo que, como tal, se expresa continuamente en la cotidianidad de las relaciones donde su potencia aflora para dar vida a elementos o piezas que son producto de la conexión de diversas experiencias que se materializan en acciones estéticas. Son estas expresiones estéticas las que hacen posibles los efectos sociopolíticos que escapan de los parámetros establecidos y la lógica que domina la sociedad actual. En este entendido, la no paz es una interrupción del flujo, pero no de la producción del deseo de las personas y los colectivos. La paz, siguiendo a Lederach (2007), se entiende como la armonización de las diferencias que permite el desarrollo de las relaciones en un marco de pluralidad, autonomía y libertad. Cuando la coacción aparece en el escenario relacional la paz se encuentra limitada y desplazada por la fuerza. Basta con mirar este escenario amplio de lo posible para comprender la extensión de la paz, y definir el escenario limitado de la presión para señalar la no paz.

La paz es una forma que se construye en el encuentro de elementos o piezas que emanan de la coexistencia. La paz existe en



una imbricación de relaciones que hace que los flujos se combinen posibilitando la multiplicidad pura y sin medida, irrupción de lo efímero y la potencia de la metamorfosis (Deleuze y Guattari, 1985).

En ese ser en sí misma, la paz se convierte en un camino que se recorre desde la producción del deseo y lo afectivo que emana de lo relacional. En este sentido, la empatía toma importancia como condición que facilita el encuentro de elementos o piezas que se reconocen en la relación cotidiana con la finalidad de pasar armoniosamente de una condición a otra sin una intención de unificación o totalización. Esto es posible gracias a esos instantes donde la empatía modula un encuentro entre quienes se relacionan y que facilita el flujo que opera transformaciones; hace posible una nueva estética que transforma la existencia en el discurrir de la vida cotidiana, es la experiencia directa de la paz. Es en estos momentos donde las nuevas formas operan como efecto creador que evidencia el carácter dinámico, creativo y protector de las relaciones, tratándose de dinámicas de recuperación de una sociedad que busca eliminar la no-paz y que, cuando se expresa, conecta piezas con tal sentido que sobrepasa lo que se es, lo que se puede ser y lo que busca construir como realidad. Si bien cierto que este movimiento es imperceptible por las estructuras dominantes de la no-paz también es cierto que no dejan y que escapan a sus propias ligaduras para resquebrajar el muro en búsqueda de una realidad propia y con matices que funcionan como una estética que da lugar a lo perceptible desde lo imperceptible, donde el deseo siempre produce efectos que se manifiestan sin ninguna lógica y predicción.

En estos términos, la paz como construcción estética de la empatía abre un marco de comprensión y explicación que se afirma como una forma que reconoce lo múltiple y lo diverso del otro y de lo otro. En la idea de que el afecto se desliza hacia lo impredecible por la multiplicidad que lo compone y aquello que busca preservar y proteger, aparecen las estrategias para alcanzarlo de manera serena y alegre. Se trata de la paz como dinámica permanente sin



teleología, siempre como experiencia directa. La paz tiene devenir propio que sigue su curso a pesar de las situaciones de no-paz que puedan afectar su libre manifestación y virtualidad. Es posible captarla en lo imperceptible, indiscernible y lo impersonal es devenir como todo el mundo.

Explorar en la información, las opiniones y los recursos en personas de la sociedad civil sobre la paz y la empatía permite develar las comprensiones que se tiene acerca de ellas. Al mismo tiempo, es posible identificar los elementos en los que no encajan los referentes generales desde la teoría lo cual permite evidenciar propuestas de indagación para profundizar en aspectos clave para la explicación de la paz como una construcción desde la empatía. Esta investigación se pregunta: ¿cuáles son las comprensiones que tienen las personas de la sociedad civil acerca de la paz y la empatía? Se trata de un estudio exploratorio con el propósito de profundizar en otros estudios sobre la diferenciación posible entre los repertorios de la paz y la no-paz. Con la investigación también se pretende aportar una forma en los abordajes de los estudios de la paz sin hacer referencia a las categorías derivadas de la destrucción, la barbarie, en síntesis, de la no-paz.

La comprensión inductiva, propuesta en la investigación, se efectúa mediante la descripción de los significados que organizan las ideas de la categoría. Esto es posible en la medida que se escucha detrás de las palabras, entre las palabras, para lo cual es importante desprenderse de los juicios acerca de la no-paz. Desde esta orientación se realiza un sondeo cualitativo a través de la integración de dos técnicas como el cuestionario abierto y asociación libre.

## Metodología

### *Participantes*

Participan 22 personas (13 mujeres y 9 hombres). Las edades oscilan entre los 18 y 65 años. La selección de los participantes se realiza



por muestreo intencional que es un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización en la ciudad de Santa Marta.

En la tabla 1 se aprecia la distribución de los instrumentos según las características de los participantes. En cuanto al estado civil: soltero (54%), casado (23%), unión libre (14%) y separado (9%). Todos tienen formación universitaria: postgrado (60%) y pregrado (40%). El porcentaje corresponde a la frecuencia relativa del estrato 3 con 54%, es decir frecuencia absoluta sobre el número de participantes. Por otra parte, el estrato 1 con el 18%, estrato 2 con el 14%, estrato 4 con el 14%. Todos los participantes fueron informados sobre los objetivos y características del estudio y accedieron a participar en el mismo, de manera voluntaria, previa aceptación de consentimiento informado verbal.

**Tabla 1.** Distribución de los instrumentos según característica de los participantes

| Instrumentos | Sexo      | Edad | Estado civil | Nivel educativo | Estrato* |
|--------------|-----------|------|--------------|-----------------|----------|
| P1           | Masculino | 33   | Casado       | Posgrado        | 3        |
| P2           | Femenino  | 37   | Soltera      | Posgrado        | 3        |
| P3           | Masculino | 24   | Soltero      | Pregrado        | 1        |
| P4           | Masculino | 43   | Separado     | Posgrado        | 2        |
| P5           | Femenino  | 37   | Unión libre  | Posgrado        | 2        |
| P6           | Femenino  | 39   | Soltera      | Pregrado        | 1        |
| P7           | Femenino  | 29   | Casada       | Posgrado        | 3        |
| P8           | Masculino | 25   | Soltero      | Pregrado        | 3        |
| P9           | Masculino | 26   | Soltero      | Pregrado        | 1        |
| P10          | Femenino  | 31   | Soltera      | Posgrado        | 3        |
| P11          | Femenino  | 33   | Soltera      | Pregrado        | 4        |
| P12          | Femenino  | 28   | Soltera      | Pregrado        | 4        |
| P13          | Femenino  | 22   | Soltera      | Pregrado        | 1        |



| Instrumentos | Sexo      | Edad | Estado civil | Nivel educativo | Estrato* |
|--------------|-----------|------|--------------|-----------------|----------|
| P14          | Masculino | 36   | Unión libre  | Posgrado        | 3        |
| P15          | Femenino  | 50   | Soltera      | Posgrado        | 3        |
| P16          | Femenino  | 47   | Separada     | Posgrado        | 3        |
| P17          | Masculino | 41   | Casado       | Posgrado        | 3        |
| P18          | Femenino  | 24   | Soltera      | Pregrado        | 3        |
| P19          | Femenino  | 45   | Soltera      | Posgrado        | 4        |
| P20          | Femenino  | 62   | Casada       | Posgrado        | 3        |
| P21          | Masculino | 60   | Casado       | Posgrado        | 2        |
| P22          | Masculino | 65   | Unión libre  | Pregrado        | 3        |

\*En Santa Marta los estratos se distribuyen del 1 al 6

### *Técnicas de recolección de información*

La construcción de los datos sobre las categorías de paz y empatía se desarrolla a través de la aplicación de un cuestionario abierto y complementado con la técnica de la asociación libre. Para efecto de realizar una sola aplicación, se integraron las dos formas de indagación. En la tabla 2 se puede apreciar cómo el cuestionario está constituido por catorce preguntas abiertas y una cerrada, distribuidas en los componentes de información, opinión y recursos. Se incorporan al cuestionario dos preguntas orientadas por la técnica de la asociación libre, la cual consiste en que una persona habla y hace una selección de las palabras que quiere utilizar para darle un sentido congruente al mensaje que pretende compartir. Para este propósito se les solicitó a los participantes que seleccionen cinco palabras que asocian con paz y empatía ubicándose en un orden de uno a cinco.

Igualmente, se les pidió información sobre categorías socio-demográficas como el sexo, edad, estado civil, nivel educativo y estrato socioeconómico.



**Tabla 2.** Estructura del cuestionario sobre paz y empatía

| Elementos de indagación | Componentes   | Tipos de preguntas | Ítems  |
|-------------------------|---|--------------------|--|
| Paz                     | Información:<br>¿Según lo que usted sabe?           | Abiertas           | <p>¿Para usted qué es la paz?</p> <p>¿En qué situación o contextos ha escuchado este término paz?</p> <p>¿Cuáles son las condiciones que usted considera deben estar presentes para la consolidación de la paz?</p> <p>¿De qué manera las relaciones cotidianas están vinculadas con la paz?</p> |
|                         | Opinión:<br>¿Qué cree? ¿Qué siente? ¿Cómo se actúa? | Abiertas           | <p>¿Qué cree usted que obstaculiza la paz?</p> <p>¿Qué sentimientos experimenta cuando se interrumpen o se obstaculiza la consecución de la paz?</p> <p>¿De qué manera sus acciones están vinculadas con la paz?</p> <p>¿Por qué cree usted que es importante lograr la paz?</p>                 |
|                         | Recursos  | Abierta            | ¿Qué puede usted aportar a la consolidación de la paz?   |
|                         | Opinión   | Cerrada            | Indica tu grado de acuerdo con las siguientes expresiones (mínimo 1 y máximo 7): si quieres la paz prepara la guerra. Convertir las espadas en arados. La paz en sí misma es el camino.  |
|                         | Asociación libre                                    | Abierta            | Escriba en el orden de importancia, donde es el más importante, 5 palabras que asocie con paz.   |
| Empatía                 | Información:<br>¿Según lo que usted sabe?           | Abierta            | ¿Para usted qué es la empatía?   |
|                         | Opinión:<br>¿Qué cree? ¿Qué siente? ¿Cómo se actúa? | Abierta            | ¿De qué manera sus acciones contribuyen al desarrollo de la empatía?   |
|                         | Asociación libre                                    | Abierta            | Escriba en el orden de importancia, donde 1 es el más importante, 5 palabras que asocie con empatía.   |
| Empatía y paz           | Opinión:<br>¿Qué cree? ¿Qué siente? ¿Cómo se actúa? | Abierta            | <p>¿Por qué cree usted que la empatía es importante para la construcción de la paz?</p> <p>¿Cuál cree usted que es el efecto fundamental de la empatía en la paz?</p> <p>¿Qué emociones son experimentadas por usted ante una situación donde la empatía permite alcanzar la paz?</p>            |



### *Procedimiento y análisis de la información*

A los participantes se les presenta un cuestionario en línea donde se indaga sobre paz y empatía en torno aspectos relacionados con la información, actitudes y recursos, así como las características sociodemográficas. Se pretenden identificar las categorías asociadas con la paz y empatía con la finalidad de integrar los datos para dar forma estética a la paz desde la empatía. Luego se procede a la organización de la base de datos con la totalidad de las respuestas. Se efectúa la familiarización con los datos –información– producidos por cada uno de los participantes a través de la lectura repetida de la información que permite la identificación de unidades textuales (explícitas), que depuran el texto.

En este punto de la organización de la información se efectúa el análisis contenido de tipo cualitativo donde se impone un contexto de descubrimiento y exploración (Bardin, 2011). Se desarrollan categorías inductivas donde se hace posible la atracción por lo latente, lo no aparente, lo potencial inédito lo “no dicho”, encerrado en todo mensaje. Siguiendo este criterio, el material se trabaja continuamente hasta agotar las posibilidades de interpretación y las categorías se definen inductivamente paso a paso.

Dentro de los componentes del cuestionario se incorporó la técnica de asociación libre que consistió en pedirles a los participantes que evoquen cinco palabras asociadas a los estímulos paz y empatía que deben ser numeradas en orden importancia (el valor 1 para mayor importancia y el valor 5 para menor importancia). El análisis semántico, según lo propuesto por Valdez (1998) y Noriega et al. (2005), consiste en la identificación de las palabras definitorias que fueron usadas, se calculan los principales valores red semiótica: a) el valor J, que es el total de palabras definitorias generadas por los sujetos, es decir el tamaño de la red; b) el valor M, que indica el peso semántico de cada palabra definitoria donde las de mayor valor forman el conjunto de palabras que reflejan el significado que



el grupo le da a la palabra estímulo. A este conjunto se le llama SAM (*Semantic Association Memory*). Se establece la distancia semántica entre las palabras, es decir, se indica la cercanía de las palabras con respecto a la palabra estímulo que aporta información para entender el significado.

## Resultados

Con el propósito de hacer una descripción de los resultados se apela a la presentación de los componentes que se indagan en el cuestionario sobre las categorías abordadas de paz y empatía. Para efectos de organización se divide la presentación en tres apartados donde el primero recogerá los análisis de la categoría paz y el segundo los de empatía. Cada uno de estos apartados contempla la indagación realizada por las dos formas utilizadas en el estudio (cuestionario abierto y asociación libre). Por último, se desarrollará un tercer apartado de integración de las categorías paz y empatía.

### *Análisis de la sección sobre paz del cuestionario*

En este apartado se da inicio con la descripción de la categoría paz según los resultados arrojados por el análisis de contenido, y se toma como parámetro de organización los componentes indagados en el cuestionario abierto (información, opiniones y recursos).

### Componente de información

A partir del análisis de la información suministrada por los participantes se identifica que la paz está definida por el encuentro entre individuo y espacio. Esta condición produce efectos en el marco relaciones entre individuo-individuo, individuo-comunidad, individuo-familia, individuo-trabajo, individuo-Estado e individuo-sociedad. En estos escenarios la paz se configura de formas diversas, dependiendo de las combinaciones que se produzcan entre la información, actitudes y recursos, dando paso a la comprensión del significado de la paz.



En concreto, la información se dirige a la identificación de los valores que son requeridos para la consecución de la paz, como: respeto, libertad, colaboración, tranquilidad, armonía, tolerancia, equidad, como mayor evocación. Estos valores están asociados a la convivencia, la garantía de los derechos, el bienestar subjetivo y social. La información arrojada se orienta a la búsqueda del equilibrio, producto de la confluencia de estos valores, se genera un espacio donde el diálogo opera como mecanismo para la solución de los conflictos. Es así, que la convivencia se define acompañada de la garantía de los derechos, bienestar subjetivo y social.

*“Es el estado de convivencia saludable que experimenta un grupo o comunidad, que, a pesar de las diferencias, no recurre a prácticas violentas” (P 12, comunicación personal, 3 de junio de 2020).*

La producción de los textos remite a temas que son de interés para dimensionar la importancia de la transformación de las relaciones en un plano que vehicule “buenas relaciones”. Se asume que estas deben estar orientadas a una serie condiciones que faciliten la aparición de un escenario futuro, donde la paz se manifiesta a través del cumplimiento de deberes y derechos, empatía, aceptación diferencia, solución de los conflictos, la convivencia, la seguridad y el bienestar.

*“Estado de convivencia tranquila, en el que las relaciones están basadas en el respeto de los derechos establecidos, y el diálogo como método de solución de conflictos” (P 10, comunicación personal, 29 de mayo de 2020).*

Para potencializar las “buenas relaciones” se requiere de condiciones de justicia social consideradas como acceso al trabajo, la tierra, la educación, en un ambiente de reconocimiento de los



derechos, distribución de la riqueza y reparación de las víctimas. Los valores de respeto, tolerancia, perdón y equidad son fundamentales para cimentar las buenas relaciones, así como la comunicación, el compromiso, la reconciliación, el reconocimiento del otro, la empatía y la democracia. Estos principios han de promoverse y construirse desde los medios de comunicación, la academia, religión y la familia.

*“Sí la construcción de paz empieza a partir del reconocimiento del otro y, en consecuencia, de las diferencias, las relaciones cotidianas son el núcleo básico de la paz toda vez que es en las relaciones cotidianas donde se construye el imaginario colectivo” (P 3, comunicación personal, 11 de mayo de 2020).*

En lo cotidiano se plantea la paz en términos de relaciones sanas y prácticas en valores desarrolladas en los entornos más próximos a los participantes. En un clima de comunicación eficaz, reconocimiento del otro y aceptación de la diferencia con la finalidad de lograr la convivencia pacífica.

### **Componente de opinión**

Los participantes consideran que la paz se valora por su poder de transformación social que direcciona la calidad de vida y el bienestar colectivo. Se considera que la transformación social se logra a través de la eliminación de las brechas entre las clases sociales, acceso a las oportunidades en todos los ámbitos del desarrollo del ser humano, aumento de la inversión social, la disminución de la desigualdad y la solución de problemas sociales.

*“Para eliminar el abismo que separa las clases sociales, para que existan más oportunidades laborales, para que el país crezca económicamente, para que sea seguro salir*



*a la calle, para que nuestros hijos no crezcan con miedo”  
(P 2, comunicación personal, 6 de mayo de 2020).*

Se cree que la interrupción de la paz es debido a la dificultad de reconocer al otro, la falta de aceptación de la diferencia, la existencia de posturas de arrogancia, intereses particulares sobre los colectivos, pensamientos radicales, dificultad para resolver conflictos y la falta de empatía. A nivel estructural, se debe a la vulneración de los derechos, incumplimiento de las normas, impunidad, corrupción y la injusticia. En lo ideológico, el individualismo hace que se dificulte el fluir de la paz.

*“Intereses individuales o sectorizados por encima del bienestar del colectivo. Pensamiento o postura radicales (que no admiten otros puntos de vista). Recursos personales (conocimientos, habilidades, hábitos) para solucionar conflictos”  
(P 10, comunicación personal, 29 de mayo de 2020).*

De igual manera, se identifica que la interrupción en la búsqueda de la paz se caracteriza por estar permeada por emociones y sentimientos como el orgullo, resentimiento, rencor, odio y falta de empatía. Situación que es ubicada por los participantes en el plano de las relaciones con los otros y lo otro que opaca las posibilidades de perdón y la reconciliación. En esta línea, las experiencias interiores están permeadas por emociones como la frustración, tristeza, desesperanza e impotencia las que hacen que la paz se perciba como lejana y nada cercana a la consecución y masterización en la vida social.

*“El no reconocimiento del otro en situaciones complejas, actitudes particulares, voluntad política, social y económica” (P 4, comunicación personal, 13 de mayo de 2020).*



La condición planteada sobre emociones es acompañada por la valoración negativa del Estado/Gobierno debido a la ausencia de garantías para el acceso a la justicia, incumplimiento de los gobernantes y la distribución no equitativa de la riqueza que debilita la confianza en la estructura existente.

*“Un Estado que garantiza el monopolio de la fuerza y no garantiza el acceso a la justicia” (P 14, comunicación personal, 10 de junio de 2020).*

Al referirse a la importancia de la paz se denota una opinión que antepone las garantías para la equidad, justicia, atención a los problemas sociales y eliminación de las brechas producto de la desigualdad, opera esto en un plano de lo macro. En lo micro se favorece el equilibrio en lo mental y emocional, la mejora de las relaciones interpersonales y la convivencia pacífica con los entornos más próximos.

*“Es importante en la medida que garantizará vivir en un país con mayor equidad, mayor acceso a la justicia, y permitirá atender de manera prioritaria problemas sociales relevantes a saber; educación, salud, protección del medio ambiente entre otros” (P 1, comunicación personal, 4 de mayo de 2020).*

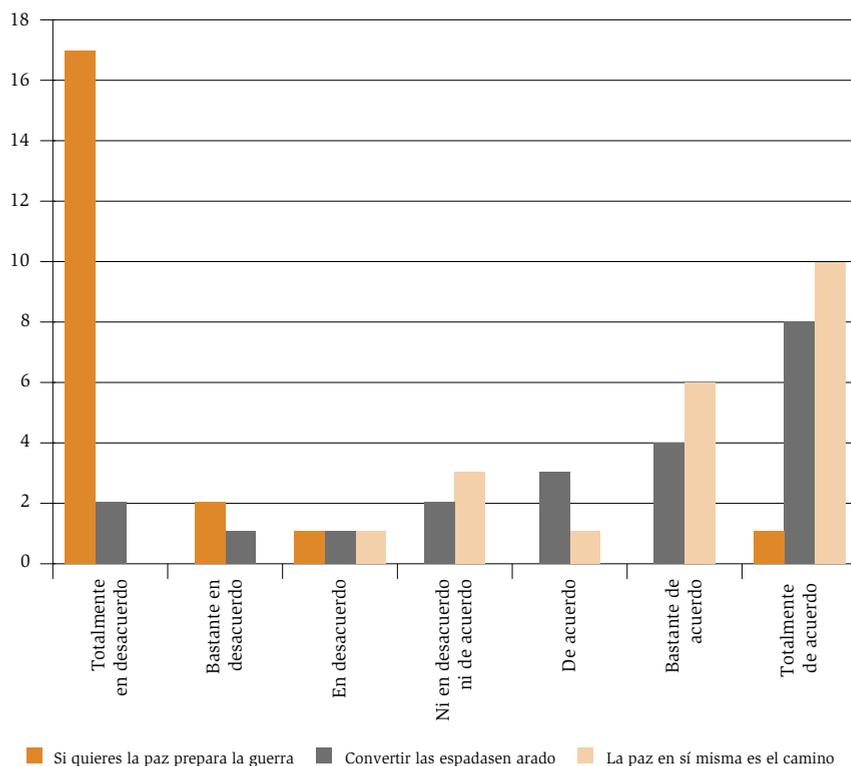
Se manifiesta un accionar que se vincula a la paz desde las prácticas cotidianas propias del ámbito laboral, familiar y la vecindad. Estas prácticas implican la escucha y comprensión del otro, el cumplimiento de las normas, el reconocer la diferencia, la convivencia sana, el bienestar común, el respeto por la vida, el respeto por los derechos, la tolerancia y la empatía. Entonces, se puede afirmar que los participantes les otorgan a la paz un valor transformador que se gesta en los contextos cotidianos, en las esferas de lo privado y lo



público donde valores, empatía, formas de relación y convivencia se despliegan en nuevas formas estéticas que posibilitan el análisis de la paz en sí misma.

En términos generales, la idea de paz en los participantes muestra un posicionamiento donde lo relacional y la práctica de valores están orientados a la búsqueda de una transformación que garantice una sociedad mejor. Se privilegia el poder-servicio donde prima el bien común y la convivencia, en un clima que se caracteriza sentimiento/emociones positivas, intereses colectivos, disposición para la alteridad, la empatía y presencia de valores que configuran prácticas culturales, estructurales, subjetivas y relaciones próximas al significado de paz.

**Figura 1.** Grado de acuerdo en relación con las afirmaciones sobre la paz





En el cuestionario sobre paz se incluye una pregunta cerrada que permite definir el grado de acuerdo en relación con lo que se valora sobre paz. En la figura 1 se destaca con mayor preferencia la afirmación “*la paz en sí misma es el camino*”, en comparación con las asignaciones otorgadas a las otras elecciones. La distribución en relación con la preferencia de los participantes es la siguiente: ni en desacuerdo ni de acuerdo son tres, de acuerdo uno, bastante de acuerdo seis y totalmente de acuerdo diez, para un total 20 personas. Esta respuesta permite informar que hay una opinión positiva hacia la comprensión de la paz sin conexión con la no-paz.

### Componente de recursos

Los recursos que los participantes aportarían a la construcción de paz se despliegan en espacios públicos y privados. La práctica cotidiana alberga diferentes espacios como son: la familia, laboral, comunitario y social. La práctica de los valores está centrada en el compromiso, respeto, tolerancia, armonía y la tranquilidad como agente de transformación de las relaciones. Hay un sentido compartido de que los aportes tienen que darse desde el discurrir de la vida misma, es la cotidianidad donde afloran lo que no está pensado y planeado para dar forma a la paz desde la empatía y herramientas como el diálogo.

Los participantes en sus textos se posicionan en el espacio de relación micro, aunque se aprecia indirectamente el deseo de que los efectos de las relaciones a este nivel logren transformar las estructuras sociales, a través la presencia de condiciones favorables que faciliten la consecución de la paz. Es por esto que sus aportes están orientados a acciones que provean bienestar colectivo como: enseñanza de la ética, herramientas para prosperidad, formación en liderazgo.

*“Desde mi labor como educador, darles a mis estudiantes herramientas para construir una sociedad ética, próspera,*



*sana y en paz, desde mi labor como esposo y padre criar a mis hijos para que sean líderes que la sociedad necesita para dejar atrás la desigualdad y dar más oportunidades” (P 1, comunicación personal, 4 de mayo de 2020).*

En forma general, los participantes consideran que las acciones son propicias desde los diferentes espacios donde se producen sus intercambios relacionales. Estas acciones se expresan en términos de una transformación en el sí mismo a la transformación de las relaciones en un sentido progresivo, es decir que sus efectos se dimensionan de lo micro a lo macro. Se definen acciones orientadas al manejo y difusión de la información sobre los temas de paz, al ejercicio de la participación política, construcción de entornos solidarios, tolerantes, respeto, diálogo y el desarrollo de prácticas empáticas que faciliten el reconocimiento del otro.

*Desde mis acciones (ayudar a los demás, respetar sus derechos y aceptar sus posturas) construir y promover entornos más solidarios, tolerantes y abiertos al diálogo” (P 10, comunicación personal, 29 de mayo de 2020).*

*“Apoyar las causas sociales que considere legítimas, respeto por las diferencias, ejercer mi derecho a la participación política” (P 14, comunicación personal, 10 de junio de 2020).*

El cumplimiento de normas que favorezcan la convivencia y la reflexión sobre desigualdad en un clima de cordialidad en las relaciones y apoyo a los otros, desde el accionar en los escenarios micro y macro de la vida social.

*“En lo privado y en lo micro, seguir aprendiendo a utilizar las estrategias que me permiten relacionarme con las demás*



*personas de la forma más armoniosa posible. Participar en los escenarios laborales y académicos en los cuales se reflexionan estos temas, para avanzar en la conciencia de la importancia de relacionarnos en forma pacífica” (P 115, comunicación personal, 12 de junio de 2020)*

### **Análisis de la asociación libre**

En la tabla 3 se listan las primeras 19 palabras del total de 53 palabras que fueron mencionadas ( $J = 53$ ). No se muestran 34 palabras que solo fueron mencionadas una vez. El máximo de palabras dadas por las personas fue cinco, por lo que solo se consideran cinco posiciones jerárquicas indicadas en el primer renglón. En segundo renglón se muestran los pesos semánticos asignando cinco a la primera posición. La columna siguiente muestra los valores  $M$  que se obtienen con los pesos semánticos de 5 para la primera posición. La columna frecuencia muestra el número de veces que cada palabra fue mencionada, sin tomar en cuenta la posición.

La palabra *paz* que sirve de estímulo es asociada con palabras respeto, tranquilidad, convivencia, armonía y libertad, entre otras. La tabla indica que la palabra respeto fue puesta en primer lugar por dos personas y en segundo lugar por cuatro personas; tres personas la pusieron en tercer lugar; una más en cuarto y quinto lugar. La palabra tranquilidad fue mencionada en primer lugar por tres personas y en segundo lugar por tres personas; tres personas la ubicaron en tercer lugar; dos más en quinto. La palabra convivencia fue puesta en primer lugar por dos personas y en segundo lugar por una persona; dos personas la colocaron en tercer lugar; una más en cuarto y quinto lugar. La palabra armonía fue mencionada en primer lugar por dos y en segundo lugar una persona; una persona la puso en tercer lugar; una más en cuarto lugar. La palabra libertad fue mencionada en primer lugar por tres personas y en tercer lugar por una persona.



**Tabla 3.** Frecuencia y peso semántico del estímulo paz

| Posición      | 1      | 2  | 3  | 4  | 5  | Frecuencia de aparición<br>x valor semántico |      |      |      |      | Valor<br>M | Frecuencia |      |
|---------------|--------|----|----|----|----|--|------|------|------|------|------------|------------|------|
|               | Peso 5 | 5  | 4  | 3  | 2  | 1  | Fax5 | Fax4 | Fax3 | Fax2 |            |            | Fax1 |
| Definidora    | Fa     | Fa | Fa | Fa | Fa | Fa   | Fax5 | Fax4 | Fax3 | Fax2 | Fax1       |            |      |
| Tranquilidad  | 3      | 3  | 3  | 0  | 2  | 15   | 12   | 9    | 0    | 2    | 49         | 11         |      |
| Respeto       | 2      | 4  | 3  | 1  | 1  | 10   | 16   | 9    | 2    | 1    | 49         | 10         |      |
| Convivencia   | 2      | 1  | 2  | 1  | 1  | 10   | 4    | 6    | 2    | 1    | 30         | 7          |      |
| Armonía       | 2      | 1  | 1  | 1  | 0  | 10   | 4    | 3    | 2    | 0    | 24         | 5          |      |
| Libertad      | 3      | 0  | 1  | 0  | 0  | 15   | 0    | 3    | 0    | 0    | 18         | 4          |      |
| Amor          | 1      | 0  | 2  | 0  | 1  | 5  | 0    | 6    | 0    | 1    | 12         | 4          |      |
| Justicia      | 1      | 0  | 0  | 2  | 0  | 5  | 0    | 0    | 4    | 0    | 12         | 3          |      |
| Tolerancia    | 1      | 1  | 0  | 1  | 0  | 5  | 4    | 0    | 2    | 0    | 11         | 3          |      |
| Equidad       | 1      | 1  | 0  | 0  | 0  | 5  | 4    | 0    | 0    | 0    | 11         | 2          |      |
| Diálogo       | 1      | 1  | 0  | 0  | 1  | 5  | 4    | 0    | 0    | 1    | 10         | 3          |      |
| Resiliencia   | 0      | 1  | 0  | 2  | 0  | 0  | 4    | 0    | 4    | 0    | 10         | 3          |      |
| Bienestar     | 1      | 1  | 0  | 0  | 0  | 5  | 4    | 0    | 0    | 0    | 9          | 2          |      |
| Comunicación  | 0      | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 4    | 3    | 0    | 0    | 7          | 2          |      |
| Perdón        | 0      | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0    | 3    | 2    | 1    | 6          | 3          |      |
| Transparencia | 0      | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 4    | 0    | 2    | 0    | 6          | 2          |      |
| Calma         | 0      | 0  | 2  | 0  | 0  | 0  | 0    | 6    | 0    | 0    | 6          | 2          |      |
| Comprensión   | 0      | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0    | 3    | 0    | 1    | 6          | 2          |      |
| Acuerdo       | 1      | 0  | 0  | 0  | 1  | 5  | 0    | 0    | 0    | 1    | 5          | 2          |      |
| Democracia    | 0      | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0    | 0    | 2    | 1    | 3          | 2          |      |

La tabla 3 se ordena de acuerdo con la frecuencia decreciente. En este ordenamiento se puede observar que las cinco palabras con mayores frecuencias son tranquilidad con 11; respeto con diez; convivencia con siete; armonía con cinco y amor con cuatro. Se puede observar que las cinco palabras tienen el siguiente comportamiento en cuanto a la posición: tranquilidad tiene un peso semántico



de tres en las primeras posiciones; disminuyendo para posiciones subsecuentes; la palabra respeto tiene un mayor peso semántico en la segunda posición siendo menor en las otras posiciones; las palabras convivencia, armonía y libertad tiene mayor peso semántico asignado a la primera posición, disminuyendo para posiciones subsecuentes. Se aprecia coincidencia entre los ordenamientos obtenidos con base a las frecuencias y los ordenamientos con base a los valores M, presentados de la siguiente manera: tranquilidad con un peso semántico de 49; respeto con 49; convivencia con 30; armonía con 24 y libertad con 18.

La tabla 4 proporciona una base para seleccionar el conjunto SAM. Para el caso concreto de esta investigación se ha decidido incluir en el conjunto SAM todas aquellas palabras con porcentajes mayor 15%. En consecuencia, el conjunto estaría constituido por seis palabras, así: tranquilidad, respeto, convivencia, armonía, libertad y amor, siendo las palabras representativas para este conjunto.

**Tabla 4.** Frecuencia y porcentaje de las 19 palabras con frecuencia mayor o igual a 2

| Definidoras  | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Tranquilidad | 11         | 50%        |
| Respeto      | 10         | 45,4%      |
| Convivencia  | 7          | 31,8       |
| Armonía      | 5          | 22,7       |
| Libertad     | 4          | 18,1       |
| Amor         | 4          | 18,1       |
| Justicia     | 3          | 13,6       |
| Tolerancia   | 3          | 13,6       |
| Equidad      | 2          | 9,09       |
| Diálogo      | 3          | 13,6       |
| Resiliencia  | 3          | 13,6       |



| Definidoras   | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Bienestar     | 2          | 9,09       |
| Comunicación  | 2          | 9,09       |
| Perdón        | 3          | 13,6       |
| Transparencia | 2          | 9,09       |
| Calma         | 2          | 9,09       |
| Comprensión   | 2          | 9,09       |
| Acuerdo       | 2          | 9,09       |
| Democracia    | 2          | 9,09       |

En la tabla 5 se calcula la distancia semántica entre las palabras mencionadas. Esta operación sirve para mostrar la proximidad de las palabras, este dato permite captar las relaciones que se establecen entre las palabras enunciadas en torno a la palabra estímulo *paz*. Lo que se puede observar es que el centro de la red semántica de la palabra estímulo *paz* se fundamenta en las relaciones entre las 19 palabras definitorias que permiten que se identifique el eje que sustenta el significado de la paz. Al establecer estas relaciones se observa que la paz se forja desde la tranquilidad y el respeto dando forma a la convivencia donde se favorece un clima de armonía y libertad. Es en la confluencia del amor y la justicia donde se da paso a la tolerancia y la equidad que a través del diálogo y la resiliencia se logra el bienestar. Es en la comunicación donde se materializa el perdón, transparencia, calma y comprensión que favorece el acuerdo para promover la democracia.

**Tabla 5.** Palabras con mayor peso y distancia semántica

| Palabras     | Peso semántico | Distancia semántica |
|--------------|----------------|---------------------|
| Tranquilidad | 49             | 100%                |
| Respeto      | 49             | 100%                |
| Convivencia  | 30             | 61%                 |



| Palabras      | Peso semántico | Distancia semántica |
|---------------|----------------|---------------------|
| Armonía       | 24             | 49%                 |
| Libertad      | 18             | 37%                 |
| Amor          | 12             | 24%                 |
| Justicia      | 12             | 24%                 |
| Tolerancia    | 11             | 22%                 |
| Equidad       | 11             | 22%                 |
| Diálogo       | 10             | 20%                 |
| Resiliencia   | 10             | 20%                 |
| Bienestar     | 9              | 18%                 |
| Comunicación  | 7              | 14%                 |
| Perdón        | 6              | 12%                 |
| Transparencia | 6              | 12%                 |
| Calma         | 6              | 12%                 |
| Comprensión   | 6              | 12%                 |
| Acuerdo       | 5              | 10%                 |
| Democracia    | 3              | 6%                  |

En la tabla 6 se agrupan en categorías las 53 palabras mencionadas por los participantes, se identifican ocho categorías, de las cuales la que más evoca palabras es “valores” (46%) sobre el total de palabras diferentes evocadas, siguiendo en su orden la categoría “acción” (19%) y “comunicación” (9%).

Se puede apreciar la configuración de ocho categorías que responde a la producción de 53 palabras con número de 106 evocaciones. Estas categorías informan que la paz se configura alrededor de valores, acción, comunicación, capacidad y espacio. Donde se destaca el fundamento axiológico que está demarcado por valores como el respeto, tranquilidad, armonía, libertad, tolerancia y justicia; los que tienen la mayor evocación en esta categoría “valores”, que está constituida por 15 palabras. Adicional a esto se requiere de acciones como la convivencia, perdón y la comprensión, estas son



las de mayor evocación en la categoría “acción”, constituida por 11 palabras. Por otra parte, la categoría “comunicación” conformada por seis palabras, donde se destaca como mecanismo para la paz el diálogo y acuerdo como formas para establecer relaciones pacíficas.

**Tabla 6.** Análisis de categorías: jerarquía entre categorías palabra estímulo paz

| Categoría    | N.º de palabras | Porcentaje | N.º de evocaciones | Porcentaje |
|--------------|-----------------|------------|--------------------|------------|
| Valores      | 15              | 28%        | 49                 | 46%        |
| Acción       | 11              | 21%        | 20                 | 19%        |
| Comunicación | 6               | 11%        | 10                 | 9%         |
| Capacidad    | 4               | 8%         | 7                  | 7%         |
| Espacio      | 4               | 8%         | 7                  | 6%         |
| Estado       | 6               | 11%        | 4                  | 4%         |
| Cualidades   | 5               | 9%         | 4                  | 4%         |
| Sentimiento  | 2               | 4%         | 5                  | 5%         |
| Total        | 53              | 100%       | 106                | 100%       |

### *Análisis de la sección sobre empatía del cuestionario*

En este apartado se realiza un recorrido por los diferentes componentes indagados en el cuestionario. Se hace claridad: el componente de información y recursos hace referencia a la categoría en sí misma de empatía, mientras que el componente de actitudes está orientado a la exploración de la relación entre empatía y paz. Para efecto de presentación de los resultados se desglosan cada uno de los componentes enunciados anteriormente.

### *Componente de información*

Para los participantes la empatía es considerada como una capacidad que tiene elementos reconocibles en su accionar e intenciones en el ámbito de las relaciones. Es así, que esta capacidad



está acompañada de frases y palabras clave que le dan sentido e intención a la empatía, la que es considerada como una capacidad que permite encajar en condiciones no comunes, reconocer al otro, ponerse en el lugar del otro, aceptación de la diferencia a través de hacer propios sentimientos/emociones.

Esta capacidad está soportada en la comunicación adecuada y la comprensión de las necesidades del otro en un clima de respeto, escucha, tranquilidad, afinidad y confianza. Precisamente, es importante considerar que la empatía en ese encuentro con el otro y lo otro propicia un escenario donde la comunicación emocional confluye para encontrar puntos comunes, es en lo emocional donde la variación a parece para desordenar lo establecido, dando paso a la creatividad como mecanismo que propende por el equilibrio lo establecido y lo emergente. Es esta experiencia donde aflora el valor estético de la empatía como tendencia natural al sentirse dentro de lo que se percibe o imagina, tendencia que permite, en primer lugar, reconocer la existencia de otro (Wispé, 1987).

### *Componente de opinión*

La relación entre empatía y paz se configura en torno a dos orientaciones: en la primera la empatía opera como condición que favorece el reconocimiento del otro, comprensión de las emociones/sentimientos y la aceptación de la diferencia. En la segunda, la empatía favorece el desarrollo de valores como el respeto, tolerancia, colaboración y tranquilidad. En conjunto estas dos orientaciones favorecen el desarrollo de la confianza como elemento fundamental para negociar en situaciones de conflicto.

*“La empatía me permite conocer la experiencia de las otras personas, de ponerme en sus zapatos, si logro comprender esto más allá de los aspectos ideológicos afines o diferentes es posible construir entornos pacíficos” (P 3, comunicación personal, 11 de mayo de 2020).*



Los efectos de la empatía en la paz son positivos en la medida que pueden promover formas de relaciones pacíficas. En este sentido, las relaciones se transforman al momento de reconocer al otro y aceptar su diferencia, esto gracias a que se produce la comprensión de sentimientos y puntos de vistas. La empatía establece el vínculo que es necesario para desarrollar la confianza donde se facilita el compartir de experiencias y percepciones que sensibiliza, elimina el egoísmo, disminuye la agresividad y favorece la reconciliación.

*“Cuando hay empatía, hay ausencia de egoísmo e intolerancia, que son los causales principales para impedir que la paz se logre” (P 6, comunicación personal, 18 de mayo de 2020).*

Los participantes consideran que en la relación empatía y paz se mueven emociones/sentimientos como: felicidad, alegría, amor y gratitud donde se reporta que el valor central es el respeto que favorece la confianza, positivismo y esperanza como motores de la transformación relaciones.

Se cree que la relación empatía y paz permite la comprensión de los motivos de la guerra de otro, el consenso y la mediación que ayude a todos, la identificación de lugares comunes de encuentro que favorece la garantía y reconocimiento de los derechos de todos disminuye la polarización, favorece la credibilidad y reconciliación.

*“La empatía disminuye los odios, la polarización y los malentendidos en medio de la búsqueda de espacios de reconciliación” (P 17, comunicación personal, 19 de junio de 2020)*

### **Componente de los recursos**

Las acciones que referencian los participantes se caracterizan por estar insertadas en la cotidianidad. Estas muestran un compromiso



con el desarrollo de las relaciones sean estas enmarcadas en el conflicto o no. Lo cierto es que los participantes consideran importantes acciones que favorezcan el desarrollo de práctica empática en el diario vivir, estas nutren las relaciones en los diferentes ámbitos donde las decisiones deben ser compartidas o consensuadas a nivel social, cultural, político y económico.

En concreto, las acciones que contribuyen a la empatía están direccionadas a ser mejores personas en el trato con los demás, ayudando al que lo requiera, siendo comprensivo, manejo de la resolución de conflictos, conociendo lo que se siente, respeto por la diferencia y práctica de valores. Estas apreciaciones se ubican en el plano de las relaciones humanas lo que denotan una importancia o necesidad de ser inclusivos a través de la práctica empática. Parece considerarse que en la medida que se está más en relación con la diferencia es posible eliminar las fronteras que clasifican y separan a los individuos como a los grupos y colectivos. Por lo cual, la escucha, el diálogo y valores como el respeto, tolerancia y solidaridad están inmersos en el despliegue de la empatía en la vida diaria.

### *Análisis de asociación libre*

En la tabla 6 se listan las primeras 17 palabras del total de 53 palabras que fueron mencionadas ( $J = 53$ ). No se muestran 36 palabras que solo fueron mencionadas una vez.

La palabra *empatía* que sirve de estímulo es asociada por su importancia con la palabra comprensión que fue puesta en primer lugar por tres personas y en segundo lugar por dos personas; dos personas en tercer lugar; una más en cuarto lugar. La palabra respeto en primer lugar una persona; en tercer lugar, cuatro personas; dos más en cuarto y uno más en quinto. La palabra escuchar fue mencionada en primer lugar por dos personas y en segundo lugar por tres personas; una persona en tercer lugar; una más en quinto lugar. La palabra tolerancia fue colocada en segundo lugar cuatro personas; en tercer lugar, por una persona; una más en cuarto lugar.



**Tabla 7.** Frecuencia y peso semántico del estímulo empatía

| Posición     | 1      | 2  | 3  | 4  | 5  | Frecuencia de aparición x valor semántico |      |      |      |      | Valor M | Frecuencia |
|--------------|--------|----|----|----|----|---|------|------|------|------|---------|------------|
|              | Peso 5 | 5  | 4  | 3  | 2  | 1   | Fax5 | Fax4 | Fax3 | Fax2 |         |            |
| Definidora   | Fa     | Fa | Fa | Fa | Fa | Fax5                                      | Fax4 | Fax3 | Fax2 | Fax1 |         |            |
| Comprensión  | 3      | 2  | 2  | 1  | 0  | 15  | 8    | 6    | 2    | 0    | 39      | 8          |
| Respeto      | 1      | 0  | 4  | 2  | 1  | 5   | 0    | 12   | 4    | 1    | 22      | 8          |
| Escuchar     | 1      | 3  | 1  | 0  | 1  | 5   | 12   | 3    | 0    | 1    | 21      | 6          |
| Tolerancia   | 0      | 4  | 1  | 1  | 0  | 0   | 16   | 3    | 2    | 0    | 27      | 6          |
| Emociones    | 2      | 0  | 0  | 1  | 2  | 10  | 0    | 0    | 2    | 2    | 19      | 5          |
| Igualdad     | 2      | 1  | 0  | 0  | 0  | 10  | 4    | 0    | 0    | 0    | 17      | 3          |
| Sentimiento  | 1      | 1  | 1  | 0  | 0  | 5   | 4    | 3    | 0    | 0    | 15      | 3          |
| Comunicación | 1      | 0  | 2  | 0  | 0  | 5   | 0    | 6    | 0    | 0    | 11      | 3          |
| Solidaridad  | 0      | 1  | 1  | 0  | 1  | 0   | 4    | 3    | 0    | 1    | 11      | 3          |
| Aceptación   | 0      | 1  | 0  | 2  | 0  | 0   | 4    | 0    | 4    | 0    | 11      | 3          |
| Amor         | 2      | 0  | 0  | 0  | 0  | 10  | 0    | 0    | 0    | 0    | 10      | 2          |
| Confianza    | 0      | 1  | 1  | 0  | 0  | 0   | 4    | 3    | 0    | 0    | 9       | 2          |
| Compartir    | 0      | 0  | 0  | 2  | 0  | 0   | 0    | 0    | 6    | 0    | 8       | 2          |
| Simpatía     | 1      | 0  | 0  | 0  | 1  | 5   | 0    | 0    | 0    | 0    | 7       | 2          |
| Generosidad  | 0      | 0  | 1  | 1  | 0  | 0   | 0    | 3    | 2    | 0    | 7       | 2          |
| Ayudar       | 0      | 0  | 0  | 1  | 1  | 0   | 0    | 0    | 2    | 1    | 5       | 2          |
| Amabilidad   | 0      | 0  | 0  | 1  | 1  | 0   | 0    | 0    | 1    | 1    | 4       | 2          |

La tabla 7 es ordenada de acuerdo con la frecuencia decreciente. En este ordenamiento se puede observar que las cinco palabras con mayores frecuencias son comprensión con ocho; respeto con ocho; escucha con siete; tolerancia con seis y emociones con cinco.

Se puede observar que las cinco palabras tienen el siguiente comportamiento en cuanto a la posición: comprensión tiene un peso semántico de tres en las primeras posiciones; disminuyendo para posiciones subsecuentes; la palabra respeto tiene un mayor peso semántico en la tercera posición siendo menor en las otras posiciones; la palabra escucha tiene un mayor peso semántico en la segunda posición; tolerancia en mayor peso semántica en la segunda



posición. Se aprecia coincidencia entre los ordenamientos obtenidos con base en las frecuencias y los ordenamientos con base en los valores M, presentados de la siguiente manera: comprensión con un peso semántico de 39; respeto con 22; escucha con 21 y tolerancia con 27.

En la tabla 8 se calcula la distancia semántica entre las palabras mencionadas. Lo que se puede observar la red semántica de la palabra estímulo *empatía* se fundamenta en las relaciones entre las 17 palabras definitorias que permite que se identifique el eje que sustenta el significado de la empatía. Al establecer estas relaciones se observa que la empatía se despliega a través de la comprensión y el respeto, donde la escucha permite la tolerancia, producto del movimiento de las emociones y sentimientos que dan paso a la igualdad. Lo anterior es posible gracias a la comunicación, solidaridad y la aceptación donde el amor, la confianza y compartir propicia la simpatía que motiva la generosidad, ayuda y amabilidad.

**Tabla 8.** Palabras con mayor peso y distancia semántica estímulo empatía

| Palabras     | Peso semántico | Distancia semántica |
|--------------|----------------|---------------------|
| Comprensión  | 39             | 100%                |
| Respeto      | 22             | 56%                 |
| Escuchar     | 21             | 54%                 |
| Tolerancia   | 27             | 69%                 |
| Emociones    | 19             | 49%                 |
| Igualdad     | 17             | 44%                 |
| Sentimiento  | 15             | 38%                 |
| Comunicación | 11             | 28%                 |
| Solidaridad  | 11             | 28%                 |
| Aceptación   | 11             | 28%                 |
| Amor         | 10             | 26%                 |
| Confianza    | 9              | 23%                 |
| Compartir    | 8              | 21%                 |
| Simpatía     | 7              | 18%                 |



| Palabras    | Peso semántico | Distancia semántica |
|-------------|----------------|---------------------|
| Generosidad | 7              | 18%                 |
| Ayudar      | 5              | 13%                 |
| Amabilidad  | 4              | 10%                 |

En la Tabla 9 se agrupan en categorías las 53 palabras mencionadas por los participantes, se identifican seis categorías, de las cuales la que más evoca palabras es “valores” (38%) sobre el total de palabras diferentes evocadas, siguiendo en su orden las categorías “afecto” (16%); “acción” (16%) y comunicación (15%).

De la anterior elaboración de 17 palabras, las de mayor evocación son: respeto, igualdad, tolerancia, solidaridad y generosidad. La categoría afecto con nueve palabras, las de mayor evocación son: emociones, sentimientos, amor y simpatía. En relación con la categoría acción se mencionaron seis palabras, las de mayor evocación son: comprensión, aceptación y ayuda. La comunicación reporta dos palabras: comunicación y escucha. En este sentido, la empatía está implícita en la escucha, en el mensaje que se recibe y en las acciones de respuesta, posibilitando así el encuentro humano (Muñoz y Chaves, 2013).

**Tabla 9.** Análisis de categorías: jerarquía entre categorías palabra estímulo empatía

| Categorías   | N.º de palabras | Porcentaje | N.º de evocación | Porcentaje |
|--------------|-----------------|------------|------------------|------------|
| Valores      | 19              | 35%        | 39               | 38%        |
| Relación     | 10              | 22%        | 10               | 10%        |
| Afecto       | 9               | 17%        | 17               | 16%        |
| Conocimiento | 5               | 9%         | 5                | 5%         |
| Acción       | 6               | 11%        | 16               | 16%        |
| Comunicación | 3               | 6%         | 15               | 15%        |
| Total        | 54              | 100%       | 102              | 100%       |



### *Integración de los resultados paz y empatía*

Se establece, inicialmente, que existe una relación entre paz y empatía que caracteriza la búsqueda de transformación de las relaciones en el ámbito de lo micro y lo macro. Sin embargo, se aprecia que los participantes, en relación con la paz, tienden a mostrar la necesidad de una transformación en ambos niveles, mientras que la transformación de las relaciones se ubica en un plano de las relaciones más cercanas al diario vivir de los participantes, y se ubica el plano transformación en lo micro. Es necesario aclarar que, aunque esto se presente de la manera anteriormente planteada, no disuelve el plano de la relación entre la paz y la empatía debido a que la transformación de las relaciones está supeditada al encuentro de los elementos que posibilitan la configuración de formas de paz.

Estas transformaciones de las relaciones se traducen en acciones que posibilitan la relación entre paz y empatía como: la comprensión de sentimientos/emociones, valores aceptación de la diferencia y reconocimiento del otro. Se transfiere, en lo micro, a acciones de convivencia donde la empatía se despliega en los contextos más cercanos del desarrollo social. En cuanto, la paz se nutre de la convivencia para generar efectos a nivel de la estructura social a través de acciones concretas como cumplimiento, deberes y derechos, seguridad, justicia y bienestar colectivo.

Sin lugar a duda, esta relación entre lo micro y lo macro en los intereses marcados por la paz y la empatía deja abierto un cuestionamiento sobre cómo estos desarrollos de lo micro hacen conexión con lo macro para producir la transformación de las estructuras.

Este plano de relación entre paz y empatía requiere de unas condiciones que produzcan la transformación de las relaciones siendo importante denotar que la conexión desde lo micro se define en términos de valores, confianza, sintonía, comprensión de sentimientos/emociones, escucha en el plano de las relaciones de individuos y con grupos, siendo más evidente en la producción



de información relacionada con la empatía. En el caso de la paz, se observan referencias a condiciones iniciales la paz como valores, reconciliación, comunicación, compromiso y disposición de las partes y condiciones finales: justicia social y la seguridad siendo ubicadas en un nivel macro.

Lo anterior orienta el desarrollo de actitudes favorables a la transformación de las relaciones desde los niveles micro y macro. En lo macro se esperan acciones de eliminación de las brechas entre clases sociales, acceso a las oportunidades en todos los ámbitos del desarrollo social, aumento de la inversión social, la disminución de la desigualdad y solución de problemas sociales. En lo micro, estas transformaciones operan en contextos cotidianos en la esfera de lo privado y lo público donde se debe favorecer la práctica de valores y la convivencia.

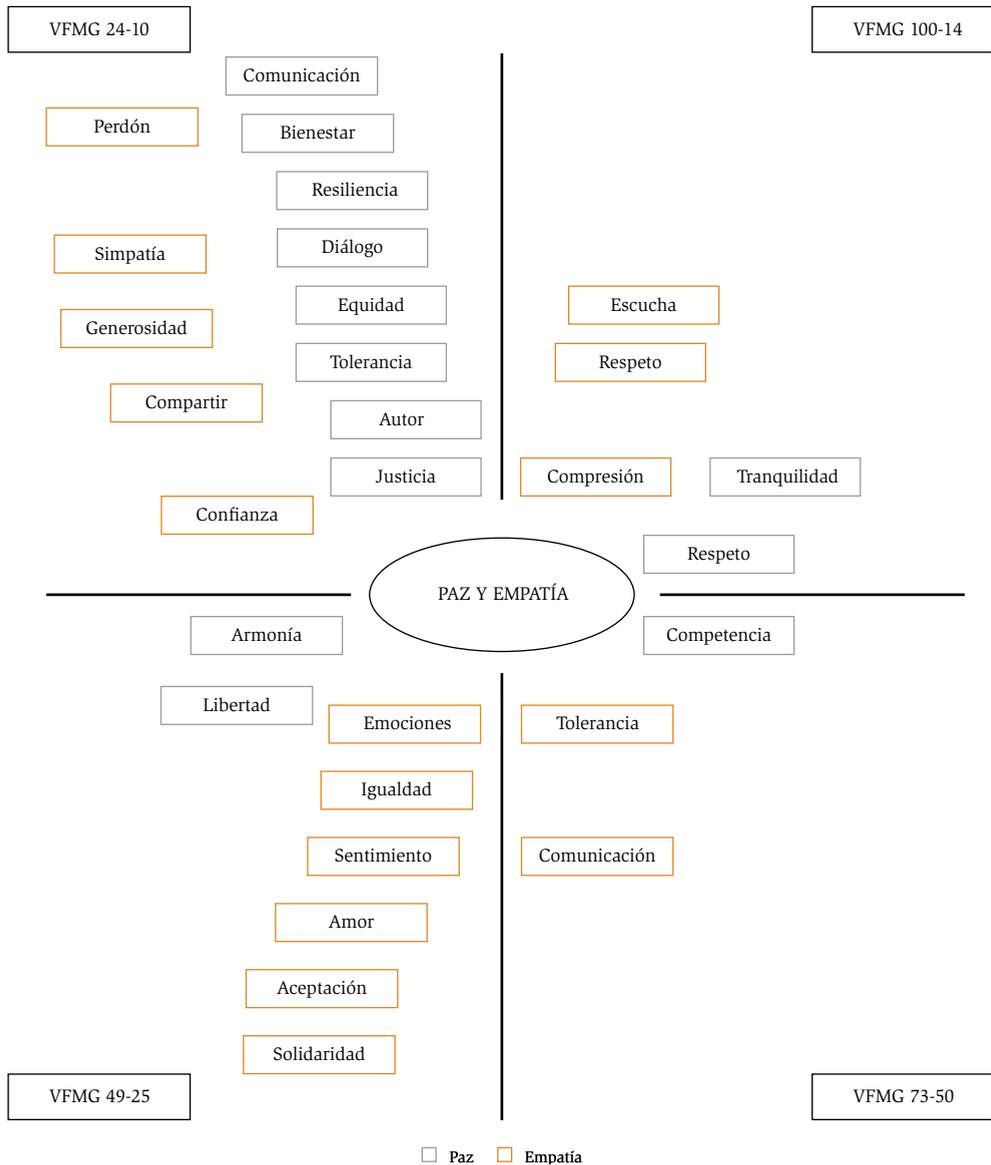
Se muestra una actitud desfavorable a todo proceso de interrupción que no permita los procesos de paz y empatía, ya que desarrollan pensamientos, emociones y acciones contrarias que dificultan el desarrollo de efectos necesarios para construir paz. En relación con el Estado/Gobierno, se denota una actitud desfavorable que no garantiza el acceso de justicia y por el incumplimiento de los gobernantes debido a intereses individuales, sectoriales, políticos y la ausencia de valores, que es acompañado con el desarrollo de sentimientos/emociones negativas como: el orgullo, rencor, resentimiento y odio. Además de acciones de ausencia de reconocimiento del otro, posturas de arrogancia, intereses particulares sobre los colectivos, pensamientos radicales, dificultad para resolver conflictos y la falta de empatía. A nivel de la relación con la estructura se evidencia vulneración de los derechos a los demás, incumplimiento de las normas, impunidad, corrupción e injusticia.

Al contrastar con la asociación libre se muestran diferencias notorias en la producción de las palabras en torno a paz y empatía. La figura 2 permite identificar el centro de la producción de



significado entre los dos objetos de análisis y los distanciamientos de cada una de las palabras.

**Figura 2.** Las palabras según peso semántico y distancia sobre paz y empatía





Se puede observar que en la enunciación de palabras reportadas para cada uno de los objetos abordados: paz y empatía las que están más cerca de ellas con mayor peso semántico son respeto, tranquilidad, comprensión y escucha. Siendo común para ambos conceptos la palabra “respeto” se puede ver en la parte superior izquierda de la figura. Estas palabras cercanas al centro hacen referencia a valores y acciones que dinamizan la relación paz y empatía.

El segundo nivel de cercanía está constituido por las palabras de convivencia, tolerancia, comunicación que constituyen acciones y valores. En el tercer nivel hay palabras como: emociones, armonía, igualdad, libertad, sentimientos, amor, solidaridad, aceptación que hacen referencia valores, sentimiento/emociones y acción. En el cuarto cuadrante se encuentran palabras como: confianza, justicia, amor, tolerancia, equidad, diálogo, compartir, resiliencia, generosidad, simpatía, bienestar, comunicación y perdón, las cuales son valores, comunicación, sentimiento y acción.

Es importante anotar que hay palabras que se repiten en los dos conceptos en una mínima proporción como: comunicación, tolerancia y respeto. De estas, solo el respeto se ubica cercano a la paz y empatía. Las palabras comunicación y tolerancia se repiten, pero tienen peso semántico y diferencia en la distancia amplia en relación con el centro (paz y empatía), donde la palabra comunicación tiene mayor peso semántico y cercanía desde la empatía.

En términos generales se observa que la empatía favorece la comprensión emocional, comunicación, aceptación, la igualdad, sintonía y reconocimiento del otro que le permite construir una plataforma que produce formas de paz que dan respuestas a la búsqueda de elementos como bienestar, convivencia, justicia, seguridad, reconciliación y perdón.

## Discusión

Los principales resultados plantean que la paz requiere de espacios que favorezcan la transformación de las relaciones. Siendo posible



gracias a la empatía que siempre implica llegar a lo que siente otra persona, para compartir la emoción (o imaginar compartirla), reaccionar ante ella (o imaginar reaccionar ante ella), recordar cómo se siente, o simplemente atribuir (McIver, 2011, p. 130). La empatía contiene desplazamiento de emociones y sentimientos hacia el otro, lo que favorece la transformación de las relaciones donde los valores de respeto, equidad y tolerancia potencian el reconocimiento del otro. Esto ubica la paz en un foco diferente al de la no-paz donde los análisis están centrados en las relaciones, actividades y espacios sociales donde la empatía, reconocimiento del otro y la participación estén presentes para que aflore la paz en sí misma.

La necesidad de escenarios donde la construcción social permita el fluir de las expresiones que materialicen la paz como parte de la vida, donde la transformación de las relaciones permita regular las acciones y favorecer una postura para un diálogo entre iguales, entre los diferentes actores de la sociedad. Donde estos actores, al vivir la experiencia de encuentro con el otro, hagan posible la identificación de lo común desde la diferencia. Solo en la relación de los actores es donde se produce el movimiento que permite que las emociones y los sentimientos se puedan dar la reelaboración de lo negativo con la finalidad de confirmar los poderes vitales de pasiones positivas como la empatía (Braidotti, 2015, p. 129). Esto implica que la empatía opera como condición que permite que la relación se transforme para favorecer el reconocimiento del otro, pero, sobre todo, para permitir la participación del otro. La empatía es fundamental para que el ser humano reconozca a los otros como “sujetos” de experiencia y no como meros objetos y que, por ende, también aprende del contacto como los otros (Muñoz, 2017).

En el intercambio que se produce entre los actores intervinientes de la relación se perciben manifestaciones de emociones y sentimientos negativos como el orgullo, rencor, resentimiento y odio que hace difícil que se produzcan manifestaciones de perdón y reconciliación. Lo que trae consigo comprender al otro sin



restringirse a emociones o situaciones positivas a través de la orientación emocional y, por el contrario, desliza para transformar emociones o situaciones negativas que favorezcan la expresión estética de la paz. En este sentido, la empatía produce reacciones emocionales congruentes o similares a las que viven los demás; lo que permite entender cómo se encuentra y actúa en función de ello para transformar alguna situación (Villa, 2019).

La paz categorizada desde la no-paz remite a la construcción y el reconocimiento de las prácticas cotidianas que son producto de las vivencias y situaciones relacionales, que son valoradas por la búsqueda del bien común, respeto a la vida, convivencia sana y el cumplimiento de la norma, en un clima de escucha y comprensión del otro, desde este parámetro las comunidades o pueblos forjan la cultura donde la imaginación y lo creativo da paso a una estética no dualista. Esto significa que se debe ampliar la visión hacia lo múltiple y heterogéneo para ir más allá de lo establecido por el régimen de totalización, de tal forma que surjan expresiones estéticas de paz; según Galtung (2014), con prácticas culturales que se fundamenten en la creatividad originada en la vida, en la promoción de los derechos de los otros y en la empatía como capacidad de comprender el otro desde adentro.

Se remite, entonces, a entender que los espacios de participación donde la paz encuentra su protagonismo responden a la conjugación entre lo micro y lo macro, que en la dinámica propia de los procesos de construcción social los grupos, comunidades o pueblos lo revisten de sentido de justicia, cumplimiento de los gobernantes y la distribución equitativa de los recursos, que dan sentido a las prácticas de un buen gobierno. Es de esta forma que se avanza al bienestar colectivo que provee de cuidado ético, el desarrollo de herramientas para la prosperidad y el liderazgo, orientado bajo sentido de libertad, igualdad y equidad. Es una paz que se percibe cercana a la vida de los protagonistas y donde los anhelos responden a la búsqueda de la tranquilidad y la armonía



entre las diversas circunstancias necesarias para el buen vivir de los colectivos.

Se cree que la empatía como condición para la paz permite la comprensión de los motivos de la guerra de otro, el consenso y la mediación que ayude a todos, la identificación de lugares comunes de encuentro que favorece la garantía, el reconocimiento de los derechos de todos disminuye la polarización, favorece la credibilidad y reconciliación. La eliminación de las barreras negativas y creencias entre los grupos es facilitada por el proceso de regulación de la emoción. Se parte del hecho que aquellos que mantienen creencias fuertes y emociones negativas también se oponen a la negociación intergrupala, compromisos de diferentes tipos, e incluso la normalización a largo plazo de las relaciones (Halperin y Bar-tal, 2011).

Se ubica la atención en una propuesta que responda a las emociones de frustración, desesperanza, tristeza e impotencia que ocasiona la percepción negativa que se tiene del Estado/Gobierno, cuyo planteamiento está orientado a la búsqueda de una estética no dualista donde el análisis de la situaciones forje una estructura en la que prime la participación política, la justicia, la eliminación de brechas, la convivencia, la empatía y el reconocimiento del otro que admita el cambio a partir de las relaciones y no desde las esencias absolutas. Se hace referencia a la autorrealización del ser humano, y a la existencia de relaciones de apoyo mutuo que implica concebir la paz como sinónimo de justicia social (Muslera 2016, p. 516).

La paz como expresión estética de la empatía orienta sus fines a la integración de las dimensiones personal, relacional, cultural y estructural donde su fin último es la convivencia pacífica, la garantía de los derechos y el bienestar subjetivo y social. Sin embargo, en lo estructural implica la superación de la desigualdad, distribución inadecuada de los recursos y un deficiente acceso de oportunidades en todos los niveles de la sociedad. La paz vendría a coincidir con una situación de justicia en la que las relaciones intergrupales son de tipo cooperativo, y se encuentran vigentes en su plenitud los



Derechos Humanos (Harto, 2016, p. 129). Lo anterior fomenta en la sociedad la vulneración de los derechos, incumplimiento de las normas, impunidad, corrupción y la injusticia; y en lo ideológico, el individualismo que dificulta el fluir de la paz. Lo que sugiere la necesidad de ampliar el concepto de paz más allá de las relaciones de grupos o estados, involucrados en el análisis acerca de la paz estructural (López, et al., 2012).

En consecuencia, la paz requiere condiciones que son centrales para su consecución y sin las cuales es imposible construirla. Se trata de recursos físicos e intangibles: la voluntad política, el sentir ciudadano colectivo, la inversión social y la valoración del entorno en el cual se lleva a cabo el proceso (Núñez, et al., 2007). Lo que implica el encuentro dinámico entre lo micro y lo macro que favorezca los cambios para el desarrollo conjunto de lo social, económico, político y cultural en pro del beneficio de lo individual y lo colectivo.

Se ubica, entonces, la atención no en la ausencia de la violencia entre personas, grupos y naciones, sino en el encuentro humano que tiene su despliegue en las relaciones cotidianas. Es quizás en eso cotidiano donde fluye la multiplicidad gracias a su devenir, lo que permite encontrar alternativas estéticas que se escapan de los órdenes establecidos o “se saltan los patrones bajo los cuales se subsumen la gran mayoría de nuestras actitudes y comportamientos” (González, 2014, p. 121).

Se destaca, así, la importancia de lo cotidiano en el fluir de la paz que en sus dinámicas naturales imagina, crea y proyecta sus deseos, aspiraciones y decisiones hacia la búsqueda de una vida en paz, donde el sentido estético otorga a la cultura posibilidades de actualización, que permite la adaptación y desarrollo hacia una identidad cultural que promueva la paz desde sus propias formas y las particularidades de los grupos, comunidades o pueblos. Esto implica la integración y acuerdos comunicativos que admiten estar atento a esos lugares, situaciones, hechos experiencias, etc., por



donde todo se escapa (Deleuze, 2007). E involucra, igualmente, la comprensión del tiempo que, aunque responde a un ordenamiento de lo ordinario o normal, son las circunstancias, actuaciones y experiencias que en su continuo movimiento hacen que el tiempo pierda su carácter lineal, que habilita ciclos donde las vivencias toman otras formas agradables o no que construyen lo social.

El significado de la paz no se centra en la ausencia o eliminación de la no paz, sino que valora su potencial estético donde la comunicación de valores, creencias y afecto favorece el encuentro y empatía para lograr el diálogo desde la alteridad, solo así se produce la modulación en el lenguaje que hace posible el perdón y la reconciliación. Sin embargo, se tiene claridad de que el logro de esta intención requiere una apuesta de largo alcance, que permita confluencia de las afectaciones mutuas entre lo micro y lo macro para facilitar la construcción de estructura de paz. Se orienta la comprensión de la paz como un proceso a largo plazo centrado en modificar actitudes de población y estructuras socioeconómicas negativas, para frenar la violencia y construir estructuras de paz (Keating y Knight, 2004, p. 378).

El panorama integrador entre emociones/sentimientos, valores y creencias es lo que dinamizan la construcción social para la paz. Es precisamente la empatía que, desde su valor estético, otorga movimiento a los encuentros humanos, resaltando la experiencia relacional donde el respeto, armonía, tranquilidad, tolerancia y equidad son fuente de actualización que define la convivencia pacífica. Tal como afirma Albiol (2018), la empatía favorece la tolerancia, el respeto y la solidaridad generando así mayor felicidad en las personas. Donde creencias y emociones/sentimientos se conjugan para dar sentido y significado a la paz, que a partir del intercambio de dar y recibir entre las partes intervinientes se genera la transformación de la relación, de allí surge lo estético como interioridad recíproca del sujeto y el objeto, es decir sea conocimiento estético (Fernández, 2000).



La paz como expresión estética de la empatía abre un camino para la construcción de una lógica del lenguaje, que, al irse armando, va adquiriendo en sí misma una imagen donde lo que se siente es una manera de pensamiento, y lo que se piensa una manera de sentimiento (Fernández, 2004). El aporte de la empatía es orientar desde lo estético y relacional los códigos culturales que medien en el reconocimiento, el respeto y la práctica cotidiana de un conjunto de valores éticos y democráticos que están basados en la solidaridad.

Cuando se comprende que la paz es poner al otro como parte fundamental para verse a uno mismo, se logra entender la perspectiva del otro diferente, se da paso a otro tipo de relación que potencia la comprensión de lo múltiple y lo heterogéneo. Es esta posibilidad lo que permite ampliar el espacio del otro otorgando un protagonismo en el intercambio relacional, es donde se eliminan las posturas arrogantes, posiciones radicales y prevalencia de los intereses particulares sobre los colectivos, lo que imposibilita estudiar la paz fuera del escenario de la guerra, mas no así del conflicto cotidiano cuya gestión está centrada en las prácticas culturales concretas. Pero más aún, se trata del estudio de la paz como forma de relación ajena al conflicto como categoría necesaria para su explicación, como una forma de explicación de la cotidianidad que no apele a momentos transicionales en grandes conflictos, ni en pequeños conflictos; una paz capaz de referirse a sí misma a partir de prácticas diarias entre las personas y en el mundo, generadora de bienestar.

## Conclusiones

La paz como expresión estética de la empatía supone el reconocimiento de los repertorios y de acción que se han descrito y expuesto en el capítulo. Se ha hecho una amplia exposición de datos de investigación, y la interpretación deviene en dos direcciones. La primera es la comprensión que mediante ejercicios reflexivos realicen los lectores en repetidas ocasiones de los contenidos del capítulo



o mediante ejercicios dialógicos. La segunda se corresponde con uno de los propósitos enunciados en las primeras líneas: exponer la paz mediante repertorios diferentes a los habituales que incluyen la no-paz sin hacer un aporte específico y diferenciado del tema y campo de estudio.

La visión estética se relaciona con las formas de convivencia que es una expresión de la paz como bella, armónica, ética, alejada de lo atroz, en formas relacionales centradas en el cuidado. Como se evidencia en los resultados, la comprensión que las personas tienen de la paz está vinculada con acciones cotidianas en donde queda cuestionado el nivel macro o micro de estas. Se trata de una integración de experiencias que hace posible la construcción permanente de vínculos en una dimensión ética orientada al bienestar, al mantenimiento de relaciones, proyección de oportunidades y cuidado de lo bello. La destrucción no hace parte del repertorio propio de la paz.

El propósito con este capítulo es posicionar repertorios propios para el estudio de la paz y que cada uno de los lectores encuentre inquietudes para nuevos trabajos y proyectos. Es necesario que desde la Psicología y la Psicología Social se comprenda la paz como una forma relacional orientada a la construcción de lo posible y no como la reparación de lo que se truncó. La paz es una experiencia que debe ser disociada de lo atroz para ser vivida y estudiada en sí misma como una forma estética, ética y empática de relación.

## Referencias

---

- Albiol, L. M. (2018). *La empatía: entenderla para entender a los demás*. Plataforma.
- Bardin, L. (2011). *Análise de Conteúdo*. Ed. Revista e Ampliada.
- Braidoti, R. (2015). *Lo posthumano*. Editorial Gedisa.



- Christlieb, P. F. (2000). *La afectividad colectiva*. Taurus.
- Christlieb, P. F. (2004). *El espíritu de la calle: Psicología política de la cultura cotidiana* (Vol. 2). Anthropos Editorial.
- Deleuze, G., y Guattari, F. (1985). Salvajes, bárbaros y civilizados. En G. Deleuze y F. Guattari. *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia* (pp. 143-279). Ediciones Paidós,
- Deleuze, G. (2007). *Dos regímenes de locos: textos y entrevistas:(1975-1995)*. Pre-textos.
- Galtung, J. (2014). La geopolítica de la educación para la paz. Aprender a odiar la guerra, amar la Paz y a hacer algo al respecto. *Revista Paz y Conflicto* 7, 9-18. <https://doi.org/10.30827/revpaz.v7i0.1565>
- González, M. S. (2014). Líneas de fuga: Transformación y cambio social. *Estudios políticos*, 45, 115-133. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/20199/17091>
- Harto, F. (2016). La construcción de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. En Ministerio de Defensa. (Ed). *Política y violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva* (pp. 119-146). Ministerio de Defensa.
- Halperin, E., & Bar-Tal, D. (2011). Socio-psychological barriers to peace making: An empirical examination within the Israeli Jewish Society. *Journal of Peace Research*, 48(5), 637-651. <https://doi.org/10.1177/0022343311412642>
- Keating, T., & Knight, A. (2004). *Building sustainable peace*. United Nations University Press/The University of Alberta Press.
- Lederach, J. P., y Lederach, J. P. (2005). *La imaginación moral: El arte y el alma de la construcción de la paz*. Bakeaz.
- López, W., Pineda, C., Murcia, M., Perilla, D., & Mullet E. (2012). Forgiving perpetrators of violence: Colombian people's position.



*Social Indicators Research*, 114, 287–301. <https://www.jstor.org/stable/24720248>

McIver, L., D. (2011). An empathic eye. En A. Cooplan y P. Goldie (Eds.). *Empathy philosophical and psychological perspectives* (pp. 118-133). Oxford university. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199539956.003.0009>

Muñoz, A., y Chaves, L. (2013). La empatía ¿un concepto unívoco? *Katharsis*, 16, 123-143. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454>

Muñoz, E. (2017). El concepto de empatía (*Einfühlung*) en Max Scheler y Edith Stein. Sus alcances religiosos y políticos. *Veritas*, 38, 77-95. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732017000300077>

Muslera, R. (2016). El proceso de construcción de paz colombiano observado desde los paradigmas teóricos de la paz. *Revista El Ágora USB*, 16(2), 513-532. <https://doi.org/10.21500/16578031.2458>

Noriega, J. Á. V., Pimentel, C. E., y de Albuquerque, F. J. B. (2005). Redes semánticas: aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximhai: Revista Científica de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sostenible*, 1(3), 439-451. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46110301>

Núñez, J. A., Hageraats, B., y Rey, F. (2007). Seguridad humana: recuperando un concepto necesario. *Cuadernos del Iecah*, 7.

Valdéz, J. L. (1998). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Villa-Gómez, J., Rúa-Álvarez, S., Barrera-Machado, N., Estrada-Atehortúa, C. (2019). Orientaciones emocionales colectivas sobre el conflicto armado y sus actores como barreras para la construcción de la paz y la reconciliación en ciudadanos



---

de Medellín. *Revista El Ágora USB*, 19(1), 35-63. <https://doi.org/10.21500/16578031.4122>

Wispé, L. (1987). History of the concept of empathy. En N. Eisenberg, & J. Strayer J. (Ed.) *Empathy and its Development* (pp. 17-37). Cambridge University Press.